



**Анализ субъективной оценки условий труда работниками машиностроительной отрасли**

<sup>1</sup> Зеленко А.В. <sup>2</sup> Сычик Л.М.

<sup>1</sup> Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр гигиены»,

<sup>2</sup> Учреждение образования «Белорусский государственный медицинский университет»

г. Минск, Республика Беларусь

С целью изучения условий труда по данным социологического опроса проведен анализ анкетирования работников предприятия.

Наличие на рабочих местах вредных производственных факторов работники оценили верно. Однако, интенсивность их влияния оценивалась не всегда верно. Громкий шум как среднюю степень воздействия отметили 35,4 % опрошенных, в то время как высокую степень отметило 50,0 % респондентов. Вибрацию, передающуюся через рабочие инструменты, машины, аппаратуру как среднюю степень воздействия обозначили только 33,3 % и только 14,5 % респондентов отметили высокую степень воздействия. 18,7 % опрошенных отмечали вероятность получения травм, падающими предметами как среднюю, а 12,5 % как высокую. Рабочую позу как среднюю степень воздействия 33,3 % респондентов. Напряженность физической деятельности 35,4 % опрошенных оценили как высокую степень воздействия, и 45,8 % работников отметили среднюю степень воздействия. Недостаточно полное или неправильное освещение рабочих мест характерно для 39,7 % респондентов

Таблица – Результаты анкетирования работников предприятия по разделу анкеты «Неблагоприятные и обременительные факторы»

№	Неблагоприятные и обременительные факторы	Нет %	Да, степень воздействия, %		
			низкая	средняя	высокая
1	Вдыхание паров химических веществ или газов	2,0	12,5	31,2	54,3
2	Контакт химических веществ с кожей во время рабочего дня	25,0	35,4	20,8	18,8
3	Шум на вашем рабочем месте (отметить интенсивность воздействия)	4,1	12,5	35,4	48,0
4	Вибрация, передающаяся через рабочие инструменты, машины, аппаратуру	22,9	31,2	31,4	14,5
5	Травмы падающими частями инструментов	22,9	29,1	35,5	12,5
6	Некомфортная температура в рабочем помещении на протяжении трудового дня	8,3	12,5	45,8	33,4
7	Контакт с горячими и холодными поверхностями	16,6	31,2	43,9	8,3
8	Неудобная рабочая поза, которая вызывает усталость и/или боль	12,5	33,3	31,2	23,0
9	Повторение движения рук и/или инструментов	14,5	14,5	29,1	41,9
10	Перемещение и/или работа по эксплуатации тяжелых предметов	10,4	18,7	43,7	27,2
11	Напряженная физическая деятельность	4,1	14,5	45,8	35,7
12	Недостаточное освещение или неправильное освещение рабочего места	33,3	29,1	31,2	6,4

Зеленко Андрей Витальевич  
Заведующий клинической лабораторией  
профилактической медицины, к.м.н

Сычик Людмила Михайловна  
Зам. заведующего кафедрой биологии УО  
«Белорусский государственный медицинский  
университет», к.м.н., доцент

Кроме того, 58,5% работников указали на нехватку времени и чрезмерную нагрузку, 50% обеспокоены интенсивным темпом работы.

Таким образом анализ субъективного восприятия работниками условий труда позволяет более полно охарактеризовать условия и характер труда в профессиональных группах производственной сферы с целью разработки обоснованных мер коллективной и индивидуальной профилактики производственно обусловленных заболеваний.