

## **Порядок рецензирования научных статей сборника научных трудов «Здоровье и окружающая среда»**

1. Научные статьи (далее – статья), поступившие в редколлегию сборника научных трудов «Здоровье и окружающая среда» (далее – Сборник), подлежат обязательной проверке на предмет выявления некорректных заимствований их авторами материалов, принадлежащих иным лицам, а также обязательному рецензированию по профилю научного исследования.

Рецензирование статей, публикуемых в Сборнике, осуществляется рецензентами – членами редколлегии, имеющими ученую степень (кандидат или доктор наук) и специальность в области знаний, к которой относится содержание статьи, соответствующее профилю (тематике) Сборника и его рубрикам.

2. К рассмотрению статьи, обсуждению полученных авторами результатов научного исследования **при необходимости** могут быть привлечены **по решению редколлегии** ведущие высококвалифицированные ученые и специалисты, не входящие в состав редакционной коллегии, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению и имеющие наиболее близкую к теме статьи научную специализацию.

3. В случае если статья выполнена на стыке разных научных специальностей или в ней анализируются иноязычные тексты, статья может быть направлена нескольким рецензентам. Увеличение количества привлекаемых рецензентов проводится с целью обеспечения беспристрастного рассмотрения рукописи.

4. Рецензентом не может быть автор, соавтор рецензируемой работы или иные заинтересованные лица (руководитель или сотрудники структурного подразделения, в котором работает автор и др.).

5. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им на рецензирование статьи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии для своих нужд. Никто, за исключением лиц, участвующих в профессиональной оценке рукописи, не должен иметь доступа к ее содержанию.

6. Статья, поступившая в редколлегию Сборника, направляется на рецензирование в течение двух недель с момента ее поступления в редколлегию.

7. Рецензент должен знать Правила подачи материалов научных статей в сборник научных трудов «Здоровье и окружающая среда» и Технические требования к оформлению научных статей сборника научных трудов «Здоровье и окружающая среда», несет полную ответственность за оценку статьи.

**8.** Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, его объективную аргументированную оценку и обоснованные рекомендации. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

**9.** Рецензент оценивает следующие качества статьи:  
соответствие представленной работы профилю Сборника;  
актуальность работы;  
четкость формулирования цели исследования;  
выбор методов исследования;  
структурированность работы;  
научная значимость результатов и практическая ценность работы;  
научный стиль изложения и логическое построение текста статьи;  
корректность терминологического аппарата;  
соответствие списка цитируемых работ рассматриваемой проблеме и корректность проведенного цитирования;  
соответствие выводов достигнутым результатам;  
качество аннотации.

Рецензент указывает недостатки (если они имеются) и пути их устранения; называет погрешности, неточности, ошибки, может дополнительно высказать свои пожелания и особые мнения о структуре, содержании, форме изложения, оформлении рукописи и т.п.

Рецензент должен сделать вывод о возможности/невозможности публикации авторского материала статьи в выпуске Сборника.

**10.** Рецензия подписывается рецензентом и подпись заверяется по месту основной работы.

**11.** Рецензирование проводится конфиденциально не более 5 рабочих дней. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

**12.** Если в рецензии имеется указание на необходимость исправления статьи, то она направляется автору на доработку. В этом случае датой поступления считается дата возвращения доработанной статьи. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки (не более 2-х недель). К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющие все изменения, сделанные в статье. Статья, требующая доработки после рецензирования, снимается с рассмотрения, если она не возвращается авторами более 2-х недель.

**13.** Доработанная статья повторно направляется на рецензирование вместе с ответом автора по каждому пункту замечаний.

**14.** Выполненные рецензии на научные статьи рецензенты передают редактору (секретарю редколлегии), который представляет их вместе со статьями ответственному редактору и редколлегии.

**15.** Окончательное решение о целесообразности публикации каждой отдельной статьи в Сборнике после рецензирования принимается редколлегией (статья отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным публикациям, имеет положительную рецензию, получила одобрительный отзыв у членов редколлегии).

**16.** Редколлегия принимает решение о публикации или отклонении статьи в течение месяца с момента получения окончательной рецензии.

**17.** Основаниями к отказу в опубликовании статьи могут служить:  
несоответствие представляемого материала тематике Сборника;  
отсутствие в статье новой информации, по сравнению с ранее опубликованными результатами;

содержание в статье фактических, исторических или иных ошибок, которые не могут быть исправлены;

содержание утверждений и гипотез, прямо противоречащих установленным научным фактам;

литературно-художественные и публицистические произведения любого содержания, в том числе, на научную тему;

любая информация и объявления, не имеющие непосредственного отношения к научной деятельности;

материалы, которые представляют государственную или коммерческую тайну;

несоответствие представляемой статьи Техническим требованиям к оформлению научных статей сборника научных трудов «Здоровье и окружающая среда» и структуре;

отрицательная рецензия на представляемую статью;

отрицательный отзыв редколлегии на представляемую статью;

несоблюдение автором статьи действующего законодательства об авторском праве и смежных правах;

наличие плагиата в статье.

**18.** Если по вопросу публикации той или иной статьи среди членов редколлегии возникают разногласия, вопрос о публикации статьи решается большинством голосов. При равном числе голосов голос главного редактора является решающим.

**19.** Редакция не вступает в переписку с авторами по поводу повторных отрицательных рецензий и/или отклонения статей. При получении отрицательного решения редколлегии об опубликовании статьи в сборнике автору направляется соответствующее уведомление.

**20.** Авторские материалы, прошедшие рецензирование и получившие положительный или отрицательный отзыв, вместе с другими поступившими

материалами (в т. ч. с дисками или иными сменными носителями информации, используемыми для многократной записи и хранения данных) авторам не возвращаются.