Белорусский государственный медицинский университет
г.Минск, Республика Беларусь

Международная научно-практическая конференция «Здоровье и окружающая среда», приуроченная к 100-летию санитарно-эпидемиологической службы Республики Беларусь, 19-20.11.2026

Симпозиум «PUBLIC HEALTH FORUM: Человек. Здоровье. Окружающая среда»

Роль семьи и референтных групп в психосоциальной поддержке и сохранении ментального здоровья нейроаптипичных детей и подростков

Волох Е.В., Гиндюк А.В.

Цель: определение предикторов дезадаптивного поведения подростков с признаками синдрома дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ).

Материалы и методы исследования:

- наличие признаков нейроапитичности в виде СДВГ – опросник Коннерса
- социальные факторы – 2 опросника (шкала восприятия социальной поддержки (Зимет в адаптации на русском языке Ялтонским В.М. и Сирота Н.А.), опросник оценки социальной поддержки F-Sozu-22)
- шкала для выявления склонности к отклоняющемуся поведению (А. Н. Орел)

Группы исследования:
1 – здоровые подростки;
2 – с признаками СДВГ (нейроатипичные) и девиантным поведением;
3 – с признаками СДВГ и наличием склонности к нарушению поведения.

Результаты:

Таблица – Особенности восприятия различных источников социальной поддержки (СП) респондентов

Источники СП	Группы исследования	Среднее, баллы (M± m)	Статистическая значимость	
			(F)	(p)
Семья	Группа 1	3,0±0,12	11,4	0,001
	Группа 2	2,4±0,22		
	Группа 3	2,0±0,19		
Друзья	Группа 1	2,8±0,16	1,6	0,201
	Группа 2	3,2±0,18		
	Группа 3	2,7±0,19		
Другие значимые	Группа 1	2,6±0,17	1,2	0,301
	Группа 2	3,0±0,19		
	Группа 3	2,8±0,18		

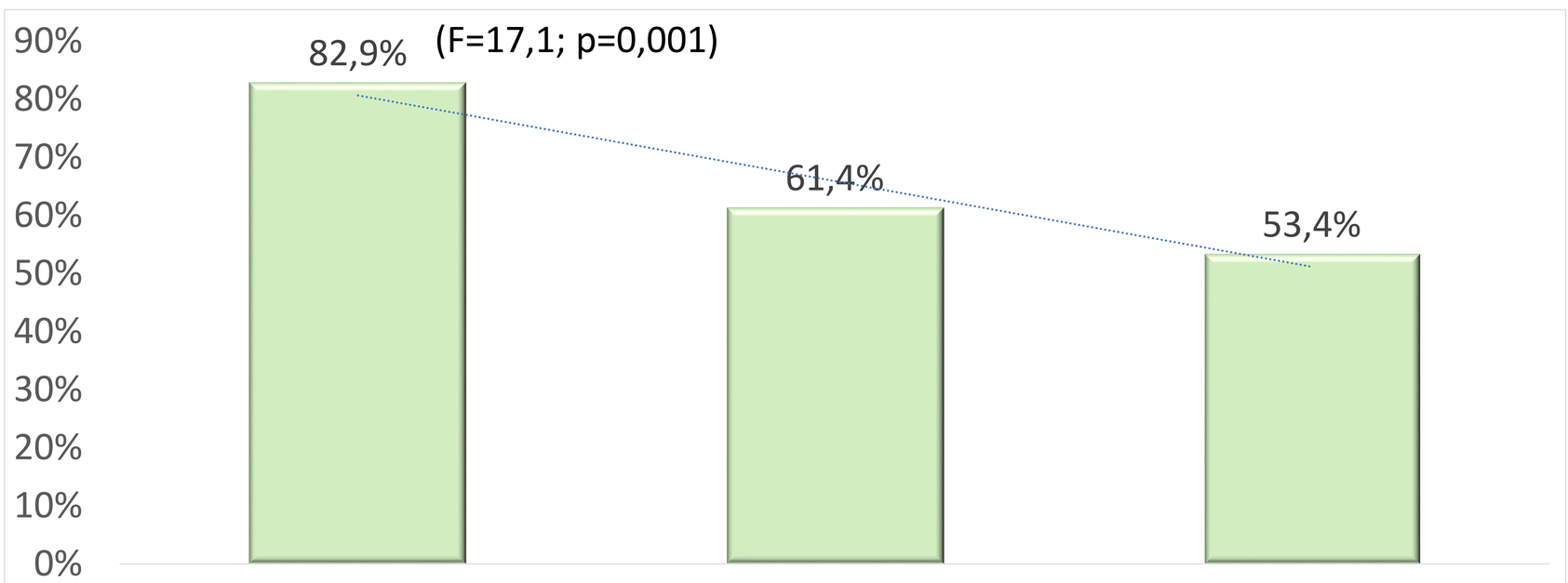


Рисунок – Доли респондентов, удовлетворенных социальной поддержкой

Респонденты группы 1 чаще опираются на семейный источник поддержки (42,9%), в сравнении с респондентами групп 2 и 3 (34,1% и 20,7% соответственно) ($\chi2=27,8$, $p=0,001$). Дружескую поддержку предпочитают в равной степени представители всех трех групп: в группе 1 – 42,9%, группе 2 – 60,5%, группе 3 – 46,6% респондентов ($\chi2=6,6$, $p=0,581$).

Выводы. Установлено, что родители благополучных подростков пользуются авторитетом в более значительной степени и удовлетворенность их социальной поддержкой выше, нежели у нейроатипичных подростков с установленными вариантами нарушениями поведения либо со склонностью к ним. Значимых различий между «авторитетом друга», а также других значимых лиц у благополучных и девиантных подростков не установлено. Это обуславливает необходимость проведения мероприятий первичной и вторичной медицинской профилактики дезадаптивного поведения подростков посредством усиления и совершенствования семейных источников социальной поддержки несовершеннолетних.

risk.factors@rspch.by